

槍桿下的調查

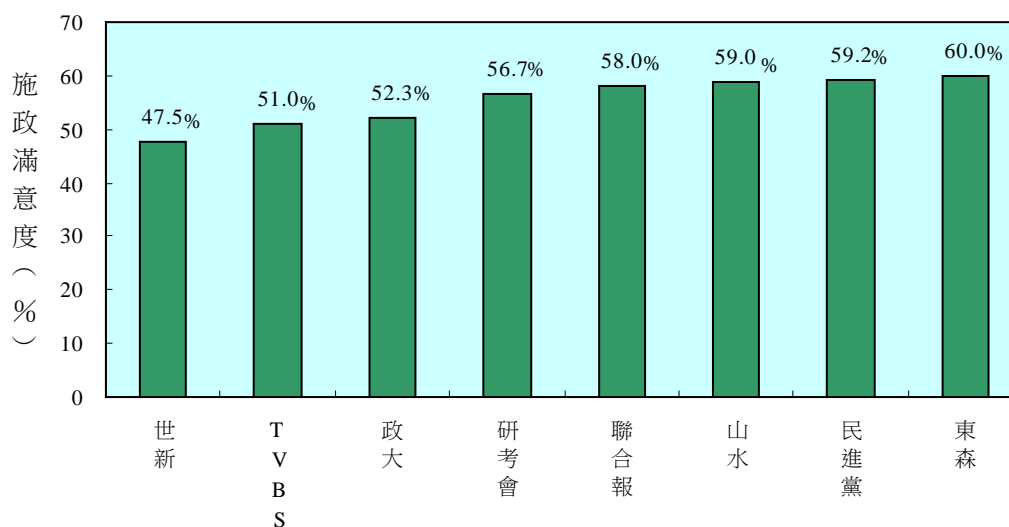
陳雅俐

(行政院主計處第三局科員)

隨著明年 3 月總統選戰選情加溫，許多民調中心也根據各組正副總統搭配人選進行總統大選民意調查，但有趣的是在相近的調查時間，不同民調中心舉辦之調查結果不盡相同。

以 2002 年 520 總統就職紀念日時，國內民調中心所公布的各項施政滿意度調查為例，在 2002 年 5 月 3 日至 5 月 17 日之間，就有政大選研中心、世新、TVBS、民進黨、研考會、聯合報、山水、東森等多家民調中心公布陳水扁總統的施政滿意度調查結果，其中施政滿意度（非常滿意、還算滿意）最高者為東森民調中心的 60%，最低者為世新的 47%，高低落差達 13 個百分點，遠超過抽樣誤差正負 3 個百分點的範圍，而引發所謂「文宣民調」的爭議。

2002 年 5 月陳水扁總統就職兩週年之施政滿意度調查



資料來源：各民調單位

一般而言，調查的主辦單位或委託單位之政治或商品傾向都可能影響調查結果，在科索沃衝突（Kosovo Conflict）期間，前南斯拉夫（Yugoslavian）政府發布調查數字顯示塞爾維亞（Serbian）總統米洛謝維奇（Slobodan Miloseric）的支持度大幅攀升，政治漫畫家還特別針對這則消息，畫了一幅嘲諷卡通，說明這個支持率是塞爾維亞人站在南斯拉夫首都貝爾格勒（Belgrade）廢墟中，由頭戴鋼盔的士兵指著頭問：「你覺得米洛謝維奇是不是一個好的領導者？」所統計而來的數字，為資料來源者操縱數字的典型嘲諷寫照。

1994年墨西哥總統大選時，MORI de Mexico 調查公司曾作過選民對不同政治立場的委託單位之調查結果研究，他們在街上隨機訪問 400 位行人對候選者之觀感，其中有 100 人被告知主辦單位為中立形象的雜誌名稱，另外 300 人則分別被告知調查單位為墨西哥的三大政黨，結果發現歧異相當大，尤其告訴受訪者此調查為某政黨舉辦時，該黨候選人的支持率就大幅上升，所以對於坊間各式各樣的民調結果，如何減少有心人士惡意之操縱呢？除有賴讀者張大眼睛，慎辨主辦單位及委託單位背景外，傳媒刊載資料時應一併公布調查之贊助單位及受訪者被調查時是否知曉主辦單位為何者的信息。